

KAMU
AVUTLARININ
ÖZLÜK HAKLARININ
İYİLEŐTİRİLMESİNE
İLİŞKİN KANUN TEKLİFİ
OCAK 2023
ANKARA

KAMU AVUKATLARININ TALEPLERİNE İLİŞKİN BİLGİ NOTU

Türkiye Büyük Millet Meclis'inin kıymetli Grup Başkanvekilleri ve Milletvekilleri;

Kamu Avukatları olarak uzun yıllardır ciddi mağduriyetlerimiz olduğunu sizler hukukçu meslektaşlarımızın dikkatine sunmak isteriz. Farklı tarihlerde özlük haklarımızın iyileştirilmesi talebiyle Cumhurbaşkanlığı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı ve Adalet Bakanlığı nezdinde ziyaretlerimiz olmuştur.

Teknik Hizmetler(mühendis, mimar, veteriner, biyolog vb) ile Sağlık Hizmetleri Sınıfına(Doktor, Hemşire, Laborant vb) bulunan memurların özlük haklarında düzenli aralıklarla iyileştirme yapılmasına rağmen Kamu Avukatlarının özlük haklarında on yıllardan beri bir iyileştirilme yapılmamıştır.

2019 yılında Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından da taleplerimiz haklı görülerek İnsan Hakları Eylem Planı ve Uygulama Takvimin'nin 2.6.i bölümünde Kamu Avukatlarının çalışma esasları ile özlük haklarında iyileştirilme yapılacağı taahhüt edilmiştir. Ancak bu tarihten sonra farklı meslek grupları için özlük haklarında iyileştirilme yapılmasına rağmen Kamu Avukatları için herhangi bir düzenleme yapılmamıştır.

7. Yargı Paketinin yasalaşma arefesinde olduğu bu günlerde haklı taleplerimizin Sayın Cumhurbaşkanımız ve diğer kurumlar tarafından da kabul edildiği dikkate alındığında üyelerinin %50'ye yakını hukukçu olan Meclisimizin ve siz kıymetli Milletvekillerinin desteği bizler için çok önemlidir.

SAVCI VE KAMU AVUKATLARI ARASINDAKİ MAAŞ FARKLARINI ZİKRETMEK BAĞLAMINDA AŞAĞIDAKİ TABLO OLUŞTURULMUŞTUR:

1 yıllık Savcı : 29,658.97TL	1 yıllık Avukat : 17,791.50TL
5 yıllık Savcı: 32,608.11 TL	5 yıllık Avukat : 18,049.72TL
10 yıllık Savcı : 33,590.48TL	10 yıllık avukat : 18,880.68TL
15 yıllık Savcı: 39,625.07TL	15 yıllık Avukat : 20,088.15 TL
20 yıllık Savcı: 47,497.54TL	20 yıllık Avukat : 20,127.88TL
25 yıllık Savcı : 47,490.65TL	25 yıllık Avukat : 20,167.61 TL

Maaş almaktadırlar. **Yargılamanın üç saç ayağından biri olan avukatların da kariyer meslek grubuna dahil edilerek özlük haklarının hakim ve savcılara en azından yaklaştırılması ile mağduriyetimizin bir nebze de olsa giderilmesini sağlayacaktır.**

Bu çerçevede;

- 1- Görevinin niteliği temsil olan Kamu Avukatlarına temsil tazminatı verilmesi,
- 2- 657 sayılı Kanun kapsamında benzer meslek gruplarına denk Ek Gösterge ve Makam Tazminatı verilmesi,
- 3- Avukatlık kadrosunda 10 yıl çalışmış avukatlara Hukuk Müşavirliği kadrosuna atanmaları,
- 4- Kamu Avukatlarının aldıkları yıllık vekalet ücreti limitinin yükseltilmesi,
- 5- Çift soruşturma tehdidi altında olan Kamu Avukatlarının 1136 sayılı Avukatlık Kanunu ek madde 1 de yapılacak değişiklik ile; baroya kayıt zorunluluğu getirilerek haklarında soruşturma açılması halinde disiplin soruşturmalarının hukukçu denetmen tarafından yapılmasının sağlanması ve bağlı buldukları baroya yazılı bildirimde bulunularak baro tarafından soruşturma sırasında baro adına gözlemci atanması,
- 6- 657 sayılı DMK madde 36'da "Avukatlık Hizmetleri Sınıfı" başlığı altındaki metin cümlesinin son kısmından "memurları kapsar" kelimelerinin "**Avukatları kapsar**" şeklinde değiştirilmesi talebimizi takdirlerinize arz ederiz.

Saygı ve hürmetlerimizle.

**DEVLET MEMURLARI KANUNUNDA VE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE
KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN**

Madde 1- (1) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na ekli (I) Sayılı Cetvelin "V-AVUKATLIK HİZMETLERİ SINIFI" bölümü aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kadroları bu sınıfa dâhil olanlardan;	1	4800
	2	4200
	3	3600
	4	3000
	5	2200
	6	1600
	7	1300
	8	1150

(2) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na ekli (I) Sayılı Cetvelin "I- GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI" başlıklı bölümünün (e) bendine "Toplu Konut İdaresi Başkan Yardımcıları," ibaresinden sonra gelmek üzere "1. Hukuk Müşaviri, Hazine ve Maliye Bakanlığı Hukuk Müşaviri" ibaresi, (I) Sayılı Cetvelin "I- GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI" başlıklı bölümünün (f) bendine "Başbakanlık Başkanları," ibaresinden sonra gelmek üzere "Muhakemat Müdürü, Büyükşehir Belediyesi ile bağlı kuruluşlardaki Hukuk Müşaviri ile Hukuk İşleri Müdürü, Hukuk Müşaviri" ibaresi eklenmiştir.

3) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na ekli (II) Sayılı Cetvelin "I- BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA" bölümünde yer alan "Maliye Bakanlığı Hukuk Müşaviri" ibaresi, "4- BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA" bölümünde yer alan "Hukuk Müşaviri" ve "Muhakemat Müdürü" ibareleri, "5 YARGI KURULUŞLARI, BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLAR İLE YÜKSEK ÖĞRETİM KURULUŞLARINDA" "Hukuk Müşaviri", "Başhukuk Müşaviri" ve "Hukuk İşleri Müdürü" ibareleri ile, "6- MAHALLİ İDARELER İLE BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLARDA" bölümünde yer alan "Büyük Şehir Belediye ile bağlı kuruluşlarındaki 1. Hukuk Müşaviri," ibaresi metinden çıkarılmıştır.

MADDE 2- 657 sayılı Kanunun 152 nci maddesinin "Tazminatlar, fıkrasının "A- Özel Hizmet Tazminatı:" bölümünün (d) bendinde yer alan "%135 ine" ibaresi "%230'una" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3 - 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na Ekli (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 8 inci sırasının (d) bendi "d) Birinci dereceli kadroya atanmış olmak şartıyla, Hukuk Müşavirleri, Muhakemat Müdürleri, Hukuk İşleri Müdürleri ile Avukatlar 2000" şeklinde değiştirilmiş ve mevcut (d) bendi (e) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

MADDE 4- (1) 375 sayılı KHK'nın ek madde 9'da düzenlenen "ekli "I SAYILI CETVEL"ın "A- Aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa Göre Alanlar" bölümünün 1 sıra nolu maddesinin (g) alt bendine "Hukuk Müşaviri" ibaresinden sonra gelmek üzere "Muhakemat Müdürü, diğer Hukuk İşleri Müdürü" ibareleri eklenmiş ve (g) alt bendindeki oran 175 olarak, "Kadroları Avukatlık Hizmetleri Sınıfında yer alan personel;" başlıklı 5 sıra nolu maddesinin başlığı "Kadroları Avukatlık Hizmetleri Sınıfında yer alan personel (Genel yönetim kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde sözleşmeli olarak çalışanlar dâhil);" şeklinde ve buradaki oranlar da sırasıyla 200 180 ve 160 olarak değiştirilmiştir.

(2) 399 sayılı "Kamu İktisadi Teşebbüslerinin Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname"nin 3 üncü maddesinin (b) bendinde "müfettiş ve müfettiş yardımcıları" ibaresinden önce gelmek üzere "avukatlar," ibaresi eklenmiştir.

(3) 26/9/2011 tarihli ve 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin 14 üncü maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(2) Hukuk biriminde fiilen görev yapan hukuk birimi amiri, genel müdür yardımcısı, daire başkanı, hukuk müşaviri, muhakemat müdürü, avukatlar için (30.000) gösterge rakamının, memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak aylık brüt tutar vekâlet ücreti tazminatı olarak her ay peşin olarak ödenir. İdareler lehine hükmolunan ve tahsil edilen vekâlet ücretleri bütçeye gelir kaydedilir."

MADDE 5- 08/05/1991 tarih ve 3717 sayılı Adli Personel ile Devlet Davalarını Takip Edenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi İle 492 sayılı Harçlar Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanunun 1 inci maddesinde yer alan " Devlet davalarını takibe yetkili Hazine Avukatları" ibaresi "Genel yönetim kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde görev yapan hukuk birimi amiri, hukuk müşaviri, muhakemat müdürü, hukuk işleri müdürü ve avukatları" şeklinde; 2 nci maddesinin birinci ve dördüncü fıkralarında yer alan "Hazine Avukatlarına" ibaresi "Genel yönetim kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları, yerel yönetim kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde görev yapan hukuk birimi amiri, hukuk müşaviri, muhakemat müdürü, hukuk işleri müdürü ve avukatlara" şeklinde; 1 inci maddesi ile 2 nci maddesinin 1. ve 4. fıkralarında yer alan "Hazine Avukatı" ibareleri "Kamu Avukatı", şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 6- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonraki aybaşından itibaren, yapılan iyileştirmelerden belirtilen kadrolardan emekli olanlar da yararlandırılırlar.

MADDE 7 – 19/03/1969 tarih ve 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu Ek Madde 1 maddesi "Kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde asli ve sürekli olarak avukatlık

görevinde çalışanların çalıştığı yer barosuna veya o ilde birden fazla baronun bulunması hâlinde bu barolardan birine yazılmaları zorunludur. Şu kadar ki baro aidatları bağlı oldukları kurum tarafından ödenir. Ayrıca başka bir baro bölgesine tayin olunmaları durumunda baro nakil ücreti alınmaz.

Kamu Avukatları hakkında bu Kanunun Avukatlık mesleğine kabul ve ruhsatname verilmesine ilişkin hükümleri aynen uygulanır.

Kamu Avukatları görevlerinin gereği olan işleri yaparken baro levhasına kayıtlı avukatların yetkileriyle haklarına sahip ve onların ödevleriyle yükümlüdürler.

Kamu avukatlarının avukatlık mesleğinin icrasına yönelik iş ve işlemlerine yönelik soruşturmaya uğramaları halinde bağlı çalıştıkları kurumda en yüksek amir olan hukukçu disiplin soruşturmasına başkanlık eder. Kurumda hukukçu amir bulunmaması halinde Adalet Bakanlığı tarafından görevlendirilecek uzman hukukçu denetmen başkanlığında soruşturma yürütülür. Ayrıca bağlı çalıştıkları kurum tarafından üye oldukları baroya yazılı bilgi verilmesi ve bağlı bulunduğu baro tarafından soruşturmanın yürütülmesi sırasında atanan gözlemciye istediği bilgileri vermesi zorunludur. “ şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE-8 - Genel yönetim kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları, yerel yönetim kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde avukat kadrosunda olup, bu kadroda on yıl hizmeti bulunanlar Hukuk Müşaviri kadrosuna atanırlar.

MADDE 9- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Ek Madde 45- Bakanlıklar ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarının, avukat, hazine avukatı ve hukuk müşaviri kadrolarına, özel yarışma sınavı ile alım yapılır. Giriş sınavı merkezi sınav sonuçlarına göre; yazılı ve sözlü veya yalnızca sözlü sınavdan oluşur. Giriş sınavı için, eleme sınavı sonucunda aranacak puan türleri, taban puanları ve sınavda alınan başarı derecelerine göre çağrılacak aday sayısı tespit edilerek, giriş sınavı duyurusuyla ilan edilir. Ancak, giriş sınavına çağrılacak aday sayısı, atama yapılacak kadro sayısının yirmi katından, yalnızca sözlü sınav yapılması hâlinde sözlü sınava çağrılacak aday sayısı giriş sınavı duyurusunda belirtilen kadronun dört katından fazla olamaz. Yazılı sınav, kurumun görev alanına göre yönetmelikle belirlenen konulardan yapılır. Yazılı sınav sonucunda yetmiş puandan az olmamak üzere, en yüksek puandan başlanarak giriş sınavı duyurusunda belirtilen kadronun dört katına kadar aday sözlü sınava çağrılır. Sözlü sınav, adayların;

a) Sınav konularına ilişkin bilgi düzeyi,

b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü,

c) Liyakati, temsil kabiliyeti, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu,

d) Özgüveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığı,

e) Genel yetenek ve genel kültürü,

f) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı, yönlerinden değerlendirilerek, ayrı ayrı puan verilmek suretiyle gerçekleştirilir.

Adaylar, komisyon tarafından üçüncü fıkranın (a) bendi için elli puan, (b) ila (f) bentlerinde yazılı özelliklerin her biri için onar puan üzerinden değerlendirilir ve verilen puanlar ayrı ayrı tutanağa geçirilir. Bunun dışında sözlü sınav ile ilgili herhangi bir kayıt sistemi kullanılmaz. Sınav komisyonu, kurum içinden veya dışından yönetmelikle belirlenen kişilerden oluşur. Sözlü sınavda başarılı sayılmak için, komisyon başkan ve üyelerinin yüz tam puan üzerinden verdikleri puanların aritmetik ortalamasının en az yetmiş olması şarttır. Başarı puanı en yüksek olan adaydan başlanmak suretiyle giriş sınavı duyurusunda belirtilen kadro sayısı kadar asıl adayın isimleri ilan edilir. Yapılan sınavlarda başarılı olmak şartıyla, giriş sınavı duyurusunda belirtilen kadro sayısının yarısını geçmemek üzere komisyon tarafından belirlenen sayıda yedek adayın isimlerini kapsayan bir liste belirlenerek ilan edilir.

Bu maddenin uygulanması ile ilgili hususlar, Cumhurbaşkanlığının görüşü alınarak kurumlarınca hazırlanacak yönetmelikle düzenlenir.”Avukatlık Hizmetleri sınıfı kariyer mesleği olup, Özel kanunlarına göre avukatlık ruhsatına sahip, tercih ettikleri baroya kayıtlı ve kurumlarını yargı mercilerinde temsil yetkisini haiz olan avukatları kapsar.

MADDE 10- Bu Kanun

a) 4’üncü maddesinin 3’üncü fıkrası 1/1/2024 tarihinde,

b) Diğer maddeleri yayımı tarihinde,

yürürlüğe girer.

MADDE 11- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

GENEL GEREKÇESİ

Kuvvetler ayrılığı prensibinin üç erkenden biri olan yargı, üç temel organdan oluşmaktadır. Bunlar, iddia, savunma ve karar organlarıdır. Kamuda çalışan Hakimler karar organı, Savcılar iddia organı ve Kamu Avukatları da savunma organı olarak yargısal fonksiyon ifa etmektedirler. Her birinin yaptığı görev, buldukları statüye göre farklı olmakla birlikte, yargılamanın yürütümünde bunlardan birinin görevinin diğerinden daha üstün olduğu ya da diğerlerinden daha değerli bir fonksiyonu bulunduğunu söylemek mümkün değildir.

Kamuda istihdam edilen Kamu Avukatı ve Hukuk Müşavirleri, devletin temel ilkesi olan ve Anayasada yerini alan kuvvetler ayrılığı prensibi gereği yasama, yürütme ve yargı fonksiyonlarından, yürütme organının yargı yerlerinde temsil ve savunuculuğu görevini de üstlenmiş olduklarından, yargısal görevleri yanı sıra idari görevleri de ifa etmektedirler.

Kamu Avukatları, yürütmekte oldukları dava ve icra takibi dosyaları nedeniyle *son* derece büyük bir sorumluluk üstlenmişken, idari bir takım görevleri de yürüterek İdarenin hukuka uygun hareket etmesini sağlamak ve Hukuk Devleti ilkesinin gerçekleşmesinde önemli rol oynamaktadırlar.

Yargı organı içinde görev ifa eden Hâkim ve Savcılar ile Kamu Avukatları arasında ücret rejimi bakımından farklılıklar bulunmaktadır ve birbirini tamamlayıcı görev ifa eden bu meslek mensupları arasında ücret farkı son dönemlerde Kamu Avukatları aleyhine bozulmuştur.

Kamu Avukatları, yürütmekte oldukları görevlerin sorumluluğuna nazaran, Hukuk eğitimi almamış daha alt görevlerde çalışan diğer memurlarla neredeyse aynı miktarda maaş ve özlük hakları almaktadırlar. Bu durum Kamu Avukatlarının almakta oldukları vekâlet ücretleri gerekçe gösterilerek her geçen gün daha da olumsuz hale gelmektedir. Halbuki, yıllardan beri Kamu Avukatlarının almakta oldukları vekalet ücreti limitinde bir artış yapılmamış ve son derece, cüz'î miktarlarda ödenen vekalet ücreti nedeniyle, Kamu Avukatlarının aldıkları maaş ve diğer ödeneklere de bir artış yapılmamaktadır.

Müstakil bir Kanuna sahip olmayan Kamu Avukatları açısından, statü ve özlük haklarını belirleyecek müstakil bir kanun çıkarılıncaya kadar, Kamuda istihdam edilen Avukatların ve Hukuk Müşavirlerinin ekonomik durumlarının iyileştirilmesi, hiç olmazsa diğer kamu görevlileri ile avukatlık hizmeti sınıfı aleyhine olan ücret farkının giderilmesi gerekmektedir. Kamu Avukatlarının ülkemizin son zamanlarda yakaladığı büyüme ivmesinden ve ulaştığı ekonomik iyileşmelerden pay almaması düşünülemez. Devletin son derece büyük müddeabihli davalarını takip eden, kamunun çıkarlarını korumak için her türlü fedakarlıkta bulunarak azimle çalışan Kamu Avukatlarının içinde buldukları mali sıkıntıların giderilmesi, görevde kalıcılığın temini ve hizmet verimliliklerinin artırılmasına da katkı sağlayacaktır.

Kamuda farklı Kurum ve Kuruluşlarda istihdam edilen Avukat ve Hukuk Müşavirlerinin statü ve özlük hakları bakımından da farklılıklar bulunmaktadır. Hazine Avukatları ile diğer Kamu Kurum ve Kuruluşları, Belediyeler ve İl Özel İdarelerinde çalışan Avukatlar arasında, maaş ve ödenekler bakımından farklı düzenlemeler bulunmaktadır. Hakimler ile Savcılar arasında özlük hakları açısından bir farklılık bulunmazken, farklı Kamusal alanlarda çalışan ve aslında aynı görevi ifa eden Kamu Avukatları arasında Özlük hakları bakımında farklılık bulunmaması gerekmektedir. Bu anlamda söz konusu değişiklik ile farklı kurumlarda çalışan Kamu Avukatları arasında bu eşitsizliğin giderilmesi de hedeflenmektedir.

Ülke genelinde Kamunun farklı kesimlerinde istihdam edilen 4000 civarında Kamu Avukatı ve Hukuk Müşaviri bulunmaktadır. Bu nedenle, Kamu Avukatlarının Özlük haklarında lehe yapılacak bir değişikliğin Devlet bütçesine ve Kamu Mâliyesine aşırı bir yük getirmeyeceği de aşikârdır. Yine Kamu Avukatlarına ödenmekte olan vekâlet ücretinin bütçeden Ödenmediği, davalı ya da borçlulardan tahsil edildiği ve ödenmesi tahsil şartına bağlanmış olması karşısında, vekâlet ücreti limitinde yapılması öngörülen artışın Kamu mâliyesine hiçbir yük getirmeyeceği de ortadadır.

Bu itibarla, Kamu Avukatları ve Hukuk Müşavirlerinin özlük haklarına ilişkin yaşadıkları sorunların giderilmesi, görev ve sorumluluklarının karşılığı olan bir ücret alabilmeleri ve bu anlamda kendi aralarındaki adaletin de sağlanması bakımından mevcut mevzuat ve statü içinde hazırlanan Kanun Teklifimizin sunulması zorunluluğu hâsıl olmuştur

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda hizmet sınıfları itibariyle, avukatlık, denetim, sağlık ve teknik hizmetler sınıfı için belirlenen ek gösterge oranları açısından başlangıçta bir denge kurulmuşken, zaman içerisinde yapılan değişikliklerle bu denge avukatlık hizmetleri sınıfı aleyhine bozulmuştur.

Adalet sisteminde savunmanın temsilcileri olan kamu avukat ve hukukçuları ile meslektaşları olan hâkim ve savcıların ücretlerine esas ek göstergeleri ile aralarındaki uçurum, her geçen yıl büyümektedir. Öyle ki birinci sınıfa ayrılmasına karar verilmiş hâkimin ek göstergesi 4800, birinci derecedeki bir avukatın, hukuk müşavirinin ve muhakemat müdürünün ek göstergesi 3000 dir. (7417 sayılı Devlet Memurları kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile 3600 olarak düzenlenmiştir.) Her ikisi de adaletin tecillisine katkı veren kamu çalışanları arasındaki bu durum, mesleki motivasyonu olumsuz etkilediği gibi hakkaniyete de aykırılık oluşturmaktadır. 25 yıl önce mali ve özlük açıdan hâkim savcı ve avukat arasında büyük bir denge ve uyum varken, geçen yıllar içinde avukatların ve hukukçuların aleyhine mali ve özlük kayıpları yaşanmış ve günümüzdeki adaletsiz durum ortaya çıkmıştır.

Hâkim ve Savcılarının ek göstergelerine, makam ve temsil tazminatı oranlarına yaklaşmak bir yana, kamuda çalışan müfettiş, iç denetçi, doktor, eczacı, mühendis, kimyager ve biyologlar gibi kariyer meslek kadrolarının ek göstergeleri 4800 ve üzerinde iken, kamuda çalışan avukatların ve hukukçuların ek göstergelerinin halen 3000'de (7417 sayılı Devlet Memurları kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile 3600'de) kalması nedeniyle, kamuda çalışan avukatlar ve hukukçularla diğer kariyer meslek grupları arasında da adaletsiz bir durum meydana gelmiştir.

Aşağıdaki Cetvellerden de anlaşılacağı üzere; ek gösterge taban ve tavan katsayıları, diğer sınıflara nazaran düşük bırakılmıştır. Ek gösterge ödemeleri de, özel hizmet tazminatı gibi emekli maaşına etki ettiğinden, bu haksız durum emeklilik döneminde de devam etmektedir.

**I SAYILI EK GÖSTERGE CETVELİ (2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar
Kanununa ekli)**

UNVAN	DERECE	EK GÖSTERGE
a)Yargıtay Birinci Başkanı, Danıştay Başkanı ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve Danıştay Başsavcısı	1	8.000
b) Yargıtay üyeleri, Danıştay üyeleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekili, birinci sınıf hâkim ve savcılıkta üç yılını doldurup Yargıtay ve Danıştay üyeliğine seçilme hakkını kavbetmemiş olanlar Adalet Bakanlığı Müstesarı	1	7.600
c) Birinci sınıfa ayrılmış, bu sınıfa ayrıldığı tarihten itibaren de meslekte üç yılını doldurmuş, Yargıtay ve Danıştay üyeliğine seçilme hakkını kazanmış birinci sınıf hâkim ve savcılar	1	6400
d) Bu Kanuna göre birinci sınıfa ayrılmalarına karar verilmiş olup da birinci derece aylığını almış olan hâkim ve savcılar	1	4.800
e) Diğer hâkim ve savcılar	1 2 3 4 5 6 7 8	4.000 3.600 3.000 2.300 2.200 1.600 1.500 1.300

Yukarıdaki Cetvellerden de anlaşılacağı üzere; ek gösterge taban ve tavan katsayıları, diğer sınıflara nazaran düşük bırakılmıştır. Ek gösterge ödemeleri de, özel hizmet tazminatı gibi emekli maaşına etki ettiğinden, bu haksız durum emeklilik döneminde de devam etmektedir. Ek gösterge tavan katsayısı 3000 olan kamu avukatları, hekimler, mühendisler ve müfettişlere nazaran hem aktif hem de pasif dönemde daha az ek gösterge almaktadır.

Bu durumun kamuda çalışan avukatlar ve hukukçular lehine düzeltilmesi amacıyla 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na Ekli (I) SAYILI CETVEL ile (II) SAYILI CETVEL in değiştirilmesi ve yeniden düzenlenmesi ihtiyacı doğmuştur.

MADDE 2- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi olarak istihdam edilen kamu görevlilerine çalıştıkları hizmet sınıfı itibariyle özel hizmet tazminatı ödenmektedir.

Kamu Avukatları, özel hizmet tazminatı ödemesi bakımından belirlenen oranlara bakıldığında, diğer hizmet sınıflarında istihdam edilen devlet memurlarından daha düşük bir orana tabi tutulmaktadır. Avukatlık Hizmetleri Sınıfı, görev, yetki ve sorumluluk bakımından diğer hizmet sınıflarına nazaran daha fazla özellik ve önemi haizdir. Buna karşılık, avukatların özel hizmet tazminatı, teknik, sağlık, emniyet ve denetim hizmetleri sınıflarındaki memurların aldıkları orandan azdır. Devlet Memurları Kanununda, uzman tabipler için kalkınmada öncelikli yörelerde fiilen görev yapanlara 90 puana kadar ilave imkânıyla birlikte %215, teknik elemanlar için %175, müfettişler için %230 %210 ve %195, iç denetçiler için %210 ve %195 gibi oranlarda özel hizmet tazminatı ödenmesi öngörülmüşken, Avukatlar için belirlenen oran % 135 olarak uygulanmaktadır. Yine Hukuk Müşavirleri için bu oran % 200 olarak uygulanmaktadır. Söz konusu tazminat, emeklilik maaşına da etki etmesi nedeniyle, bu orantısızlık emeklilik döneminde de devam etmektedir. Kamu avukatlarının ve hukukçularının, yürütmekte olduğu görev ve üstlendikleri sorumluluklar dikkate alınarak, daha hakkaniyetli bir oran verilmesi amaçlanmıştır.

MADDE 3- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ekli IV sayılı Makam Tazminatı Cetvelinde, hangi devlet memurlarının ne oranda makam tazminatından faydalanacakları düzenlenmiştir. Ancak kamu avukatları, hukuk müşavirleri, hukuk birimi amirleri, muhakemat müdürleri ve hukuk işleri müdürleri Kamuyu/Devleti temsil etmelerine rağmen, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na ekli IV sayılı Makam Tazminatı Cetvelinde yer almamaktadırlar. Kamuda çalışan avukatlar, hukuk müşavirleri, hukuk birimi amirleri, muhakemat müdürleri ve hukuk işleri müdürlerinin asli görevleri, müvekkillerini yargı yerlerinde ve çeşitli kurum ve kuruluşlar nezdinde temsil etmek olup, özü temsil olan savunma görevini müvekkilleri kamu kurumlarını yargı mercilerinde temsil etmek suretiyle ifa eden kamu avukatlarına, hukuk müşavirlerine, hukuk birimi amirlerine, muhakemat müdürlerine ve hukuk işleri müdürlerine buldukları makam itibariyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda öngörülen şekilde makam ve temsil tazminatı ödemesi yapılmamaktadır. Bu durumun düzeltilerek hakkaniyetin sağlanması için değişiklik teklifi sunulmuştur.

MADDE 4- Kamu Avukatlarının ifa ettikleri yargısal görev dikkate alındığında, kamu avukatları ve hukukçuları ücret bakımından hâkim ve savcılarla eşdeğerde olması gerekmekte iken; eşit işe eşit ücret prensibiyle çıkarılmış olan 666 sayılı KHK ile kamu avukatları müfettişler, iç denetçiler, uzman tabipler, dış hekimleri ve veteriner unvanlı memur sınıflarından daha düşük oranlarda ek ödeme almamaktadırlar. Yargı mercileri nezdinde

devlet/kamu adına savunma görevini ifa eden kamu avukatları ile hukuk müşaviri, muhakemat müdürü ve hukuk işleri müdürü gibi kadrolarda görev yapan hukukçuların yapmış olduğu hizmetin niteliği düşünülerek, ek ödeme oranları arttırılarak hakkaniyetin sağlanması; diğer taraftan 399 sayılı KHK’de yapılan düzenleme ile bu Kanunla yapılan iyileştirmelerden 399 sayılı KHK uyarınca çalışmakta olan avukatların da yararlandırılması amaçlanmıştır.

MADDE 5- Halen sadece Hazine Avukatlarına görevleri sırasında katıldıkları keşif ve haciz işlemleri için yol gideri ve tazminat ödemesi yapılırken, aynı nitelikte iş yapan kamu kurumlarının hukuk müşavirleri, muhakemat müdürleri, hukuk işleri müdürleri ile avukatlarına bu ödeme yapılmamaktadır. Bu düzenleme ile kamu kurumlarının dava ve icralarını takip eden bütün hukuk müşavirleri, muhakemat müdürleri, hukuk işleri müdürleri ve avukatlarına görevleri sırasında katıldıkları keşif ve haciz işlemleri için yol gideri ve tazminat ödemesinin yapılması sağlanacaktır.

MADDE 6- Yapılan düzenleme ile, bu Kanunda yapılmış olan iyileştirmelerden, Kanunda belirtilen kadrolardan emekli olanların, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonraki aybaşından itibaren yararlandırılarak, hakkaniyet ve adaletin sağlanması amaçlanmıştır.

MADDE 7- Kamu avukatları bakımından baro levhasına yazılı olmasalarda baroya kayıtlı diğer avukatların tabi oldukları yükümlülüklerle bağlı tutulmaları karşısında baroya kayıtlı olmaları zorunlu hale getirilerek baroya üye olmanın sağladığı avantajlardan faydalanmaları ve kamu avukatlar arasında bütünlük sağlanması amaçlanmıştır.

Kamu avukatları, avukatlık mesleğinin gerektirdiği bağımsızlık vasfından uzak bir şekilde 657 sayılı Kanun’un 124 ve devamındaki maddelerinde öngörülen hükümler nedeniyle sürekli disiplin tehdidi altında bulunmaktadır. Kamu avukatları yalnız 657 sayılı Kanun’un öngördüğü disiplin suç ve cezaları ile bağlı değildirler. 657 sayılı Kanun’un 125 inci maddesi ile 1136 sayılı Avukatlık Kanunu’nun Ek Madde 1 hükmü gereği kamu avukatları, Avukatlık Kanunu’nun öngördüğü disiplin suç ve cezaları ile de bağlıdırlar. Bu çerçevede, kamu avukatları hem çalıştıkları kurum veya kuruluşlar, hem de barolar tarafından disiplin soruşturmasına tabi tutulabilmektedir

Devlet Memurları Kanunu’nun 126 ncı maddesi, özel kanunların disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullarıyla ilgili hükümleri saklı kalmak kaydıyla, disiplin cezasının türüne göre disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullara ilişkindir. Bu durumda kamu avukatları, devlet memuru statüsünde değerlendirildiği için, teftiş ve denetleme yönünden de diğer devlet memurları gibi hukukçu olmayan disiplin amir veya kurulları tarafından denetlenebilecektir. Kamu avukatları, avukatlık mesleğinin özelliği gereği “klasik” devlet memuru değildirler. Dolayısıyla bu husus dikkate alınarak kamu avukatlarının faaliyetlerinin

ve işlemlerinin denetiminin avukatlık mesleğinden gelen kişiler tarafından yapılması daha isabetli olacaktır.

MADDE 8- Bakanlıklar'da 10-15 yıl avukat kadrosunda çalışmış meslektaşlarımız, *kıdem yıllarını doldurmaları halinde baskaca hiçbir sarta ihtiyac duyulmadan* Hukuk Müşavirliği kadrosuna atanabilmekte iken, Belediyelerde ve Bakanlık dışında diğer kamu kurumlarında çalışan avukatlar *İdarece takdir edilmemeleri* durumunda Hukuk Müşavirliği kadrosuna atanamamakta olup, bu konusundaki eşitsizliğin giderilmesi amaçlanmıştır.

MADDE 9- 659 sayılı KHK'nın 14. maddesinin 1. fıkrası bu KHK kapsamında olan idarelerin temsilcileri lehine vekâlet ücretine hükmedileceğini düzenlemiştir. Dolayısıyla bu KHK kapsamında olmayan idarelerin avukat olmayan temsilcileri bakımından vekâlet ücretine hükmedilmemesi ve yine kapsam dışındaki idarelerin avukat dışındaki temsilcilerinin vekil sıfatıyla davalara kabul edilmemesi gerekmektedir. Ayrıca Kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde görev alan avukatlar hakkında müstakil bir kanun çıkarılana değin bu ünvanla çalışanların statülerini vurgulamak üzere madde metninden memur kelimesi çıkarılarak yerine avukat kelimesi konulmuştur.

MADDE 10- Yürürlük maddesidir.

MADDE 11- Yürütme maddesidir.